



თბილისი

14 იანვარი 2019 წ.

**ბრძანება № 03-19**

**ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები, შეფასების შედეგები და მათი გამოყენების წესში ცვლილებების შეტანისა და განახლებული რედაქციით დამტკიცების შესახებ**

*უნივერსიტეტის დებულების 6.10.6 პუნქტით რექტორისათვის მინიჭებული უფლებამოსილების ფარგლებში (დებულება განახლებული რედაქციით დამტკიცებული უნივერსიტეტის აკადემიური საბჭოს მიერ, 2016 წლის 23 დეკემბრის №03-16 ოქმის დანართი №1)*

**ვბრძანებ:**

1. შეტანილ იქნას ცვლილებები და განახლებული რედაქციით დამტკიცდეს უნივერსიტეტის რექტორის 2018 წლის 25 ივნისის №62-18 ბრძანებით დამტკიცებული ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები, შეფასების შედეგები და მათი გამოყენების წესი და დანართები (ამ ბრძანების დანართი №1).
1. დაევალოს უნივერსიტეტის კანცელარიას ბრძანების დაინტერესებული პირებისათვის გაცნობა (ც.ხითარიშვილი).
2. დაევალოს უნივერსიტეტის საზოგადოებასთან ურთიერთობისა და მარკეტინგის სამსახურს ბრძანების უნივერსიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ([www.sabauni.edu.ge](http://www.sabauni.edu.ge)) განთავსება.
3. ბრძანება ძალაშია ხელმოწერისთანავე.

რექტორი, პროფესორი



ვაჟა ვარდიძე

# ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები, შეფასების შედეგები და მათი გამოყენება

## 1. ზოგადი დებულებები

### 1. ხარისხის უზრუნველყოფა

1.1. ხარისხის უზრუნველყოფის მიზანია სწავლების ხარისხის მაღალი დონის უზრუნველყოფა სწავლის, სწავლებისა და შეფასების თანამედროვე მეთოდების დანერგვის გზით. ხარისხის მართვის სამსახური უზრუნველყოფს ა) საგანმანათლებლო პროგრამების, ბ) სამეცნიერო საქმიანობის, გ) სასწავლო პროცესის, დ) აკადემიური პერსონალის, ე) სწავლის შედეგების ხარისხს

1.2. ხარისხის შეფასების შედეგების გამოყენების მიზანია საგანმანათლებლო პროდუქტების ხარისხის გაუმჯობესება, მუდმივი სრულყოფა და მომხმარებელთა მოთხოვნილებებზე მორგება, პროდუქტის ხარისხის ევროპის ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემის და საქართველოს უმაღლესი საგანმანათლებლო სტანდარტების მოთხოვნებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით

1.3. ხარისხის შეფასების შედეგები წარმოადგენს ხარისხის უზრუნველყოფის საკვანძო დოკუმენტს, რომელშიც პასუხი უნდა გაეცეს სულ მცირე შემდეგ კითხვებს: რა იყო დაგეგმილი (და სამიზნე ნიშნულები), როგორია ფაქტობრივი მდგომარეობა, რამდენად დიდია ცდომილება, რა არის ეფექტიანობის მაჩვენებელი. აღნიშნული საფუძველზე უნდა მოხდეს პრობლემების იდენტიფიცირება, ანალიზი, შეფასება, შესაბამისი დასკვნების გამოტანა და გაუმჯობესების გზების ჩამოყალიბება, რაც აისახება ხარისხის შეფასების ანგარიშებსა და დასკვნებში

1.4. ხარისხის მართვის სამსახური მუშაობს QA სამსახურის მუშაობის საერთო საუნივერსიტეტო PDCA პრინციპით: P (plan) - დაგეგმვა; D (do) განხორციელება; C (check) - შემოწმება; A (act) - რეაგირება, რომლის შესაბამისად ხარისხის მართვის სამსახური გეგმავს თავის საქმიანობას, განსაზღვრავს სასწავლო უნივერსიტეტის საქმიანობის შესამოწმებელ/შესაფასებელ ასპექტებს, შემოწმების თანამიმდევრობას, შეიმუშავებს შემოწმების კრიტერიუმებს, ჩასატარებელი შემოწმების სპეციფიკის გათვალისწინებით განსაზღვრავს შემოწმებლ(ებ)ის კომპეტენციებს, უზრუნველყოფს შემოწმების ჩატარებას შემუშავებული გეგმისა და კრიტერიუმების შესაბამისად, თავად ამოწმებს ან/და შემოწმების მიზნით ქმნის შეშესაბამისი კომპეტენციების მქონე შემოწმებელთა ჯგუფს, აანალიზებს მიღებულ შედეგებს, განსაზღვრავს ნაკლოვანებების წარმოქმნის მიზეზებს და მათი აღმოფხვრის მიზნით შეიმუშავებს შესაბამის რეკომენდაციებს, განსაზღვრავს გამოვლენილი სუსტი მხარეების სრულყოფისა და ძლიერი მხარეების შენარჩუნების მექანიზმებს, კონტროლს უწევს დაგეგმილი ღონისძიებების შესრულებას და მიღწეულ შედეგებს. აღნიშნულიდან გამომდინარე:

1.5. დაგეგმვა: სასწავლო უნივერსიტეტის განვითარების სტრატეგიული გეგმის და წინამდებარე დოკუმენტის შესაბამისად ხარისხის მართვის სამსახური ყოველი სასწავლო წლისთვის განსაზღვრავს ჩასატარებელ სამუშაოს, რასაც ასახავს ყოველწლიურ სამუშაო (სამოქმედო) გეგმაში.

1.6. განხორციელება: განხორციელების მოსამზადებელი ეტაპებია: შემოწმების თანამიმდევრობის განსაზღვრა, შესამოწმებელი/შესაფასებელი ობიექტის განსაზღვრა; შესამოწმებელი/შესაფასებელი ობიექტის ადეკვატური შეფასების კრიტერიუმების განსაზღვრა და შემუშავება; შეფასების პროცედურის, შეფასებისა და შედეგების ანალიზის ფორმის შემუშავება, შემფასებლ(ებ)ის კომპეტენციების განსაზღვრა შესაფასებელი ობიექტის შესაბამისად. შემოწმების/შეფასების ობიექტურობისა და ხარისხის უზრუნველყოფის მიზნით ან/და შემოწმების სფეროს სპეციფიკიდან გამომდინარე ხარისხის მართვის სამსახურმა შეიძლება შექმნას მონიტორინგის ჯგუფი, რომელშიც შევლენ სათანადო კომპეტენციის მქონე სასწავლო უნივერსიტეტის თანამშრომლები ან შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე მოწვეული პირები. მონიტორინგის ჯგუფის წევრი ვერ იქნება შესაფასებელი სტრუქტურის თანამშრომელი, შესაფასებელი საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი ან სასწავლო კურსის სილაბუსის ავტორი. უშუალოდ შეფასების ეტაპის დაწყებამდე ხარისხის მართვის სამსახური მონიტორინგის ჯგუფის წევრებს განუმარტავს შესაფასებელი ობიექტის და ჩასატარებელი

შეფასების სპეციფიკას, გააცნობს დასახულ ამოცანებს და საჭიროების შემთხვევაში ჩაუტარებს ტრენინგს.

1.7. **შემოწმება:** შემოწმების/შეფასების პროცესი მოიცავს საკუთრივ შემოწმების/შეფასების პროცესს; მონიტორინგის ჯგუფის გამართული მუშაობის მიზნით შესაბამისი სასწავლო უნივერსიტეტის სტრუქტურული ერთეულებიდან აუცილებელი ინფორმაციის მიღების უზრუნველყოფა და მონიტორინგის ჯგუფის მუშაობის კონტროლი, სტანდარტებთან შესაბამისობის დადგენის მიზნით, ხარისხის მართვის სამსახურის მიერ შემოწმდება: საგანმანათლებლო პროგრამები, საგანმანათლებლო პროგრამებით გათვალისწინებული სასწავლო კურსები/პროგრამის კომპონენტები, სწავლის/სწავლების პროცესის მიმდინარეობა და ხარისხი; აკადემიური/მოწვეული პერსონალი და სხვ.

1.8. **რეაგირება:** ეს ეტაპი მოიცავს შემოწმების/შეფასების შედეგად მიღებული მონაცემების ანალიზს, შესაბამისი დასკვნების გამოტანას, რეკომენდაციების შემუშავებასა და გასატარებელი ღონისძიებების განსაზღვრას, ხარისხის მართვის სამსახურის მიერ დასკვნების და რეკომენდაციების წერილობითი ფორმით მომზადებასა და ზეპირ წარდგენას. იმის გათვალისწინებით, რომ შიდა შესაფება მიმართულია ძლიერი მხარეების შესანარჩუნებლად, სუსტი მხარეებისა და არსებული ხარვეზების აღმოსაფხვრელად და ტარდება სწავლის/სწავლების ხარისხის უზრუნველყოფის, გაუმჯობესების, განვითარებისა და დადგენილ სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის მიზნით. ხარვეზების და სტანდარტებთან შეუსაბამობის აღმოჩენის შემთხვევაში საჭირო ხდება სათანადო რეაგირება და აუცილებელი ღონისძიებების დაგეგმვა და ჩატარება.

## **2. ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები**

2.1. სასწავლო უნივერსიტეტში მოქმედებს ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა და გარე მექანიზმები

2.2. ხარისხის უზრუნველყოფის შიდა მექანიზმებია:

- ა) საგანმანათლებლო პროგრამების შემუშავებისა და შეფასების მექანიზმები
- ბ) სწავლების შედეგების მიღწევის შეფასების მექანიზმი
- გ) სასწავლო პროცესის შეფასების მექანიზმი
- დ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების მექანიზმი
- ე) სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების მექანიზმი

2.3. ხარისხის უზრუნველყოფის გარე მექანიზმებია:

- ა) ავტორიზაცია და აკრედიტაცია, რომელსაც ახორციელებს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრი
- ბ) ინგლისურენოვანი ან/და ერთობლივი საგანმანათლებლო პროგრამების ან/და საგანმანათლებლო პროგრამების ცალკეული კომპონენტების ერთობლივად განხორციელების შემთხვევაში, შესაბამისი ქვეყნის ან/და საერთაშორისო დონეზე აღიარებული სააკრედიტაციო დაწესებულებების ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სტანდარტები, საქართველოს განათლების ხარისხის განვითარების ეროვნული ცენტრის გარდა.
- გ) საჭიროების შემთხვევაში განმავითარებელი კოლეგიალური შეფასების (სხვა უსდ-ებში დასაქმებული ქართველი და/ან უცხოელი კოლეგების მიერ) გამოყენება პროგრამის გაუმჯობესების მიზნით.

## **3. მონაცემები და ანალიზის მეთოდები**

3.1. საგანმანათლებლო პროგრამების განვითარების მიზნით, უნივერსიტეტში წარმოებს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის, დამსაქმებლის, სტუდენტისა და კურსდამთავრებულების გამოკითხვა. გამოკითხვის მიზანი არის ფაქტობრივი მდგომარეობის დადგენა, რომელზე დაყრდნობითაც შემუშავდება ის ძირითადი მოთხოვნები, რომელიც უნდა იქნას გათვალისწინებული საგანმანათლებლო პროგრამაში.

3.2. უნივერსიტეტში მოქმედებს კითხვარების ანალიზის ოთხეტაპიანი ციკლი. პირველ ეტაპზე ხდება მონაცემების შეგროვება ცალკეული კითხვარების მიხედვით. მეორე ეტაპზე ხდება მონაცემების შედარება საბაზისო წლისა და წინა საანგარიშო პერიოდის ანალოგიურ კომპონენტებთან კითხვარების

მიხედვით. მესამე ეტაპზე ხდება შეფასების შუალედური შედეგების მიღება (შ/შ 1.1. - შ/შ 1.9) ცალკეული კითხვარის კომპონენტების დაჯგუფების გზით და მათი შედარება საბაზისო წლისა და წინა საანგარიშო პერიოდის ანალოგიურ შუალედურ შედეგებთან, ხოლო დასკვნით ეტაპზე ხდება ხარისხის შეფასების საბოლოო შედეგების მიღება (ხ/შ 2.1-ხ/შ 2.5) და მათი შედარება საბაზისო წლისა და წინა საანგარიშო პერიოდის ანალოგიურ მაჩვენებლებთან.

#### **4. საგანმანათლებლო პროგრამების შეფასების მექანიზმი**

4.1. უნივერსიტეტში ხორციელდება ორი ტიპის შეფასება: ა) შეფასდება ის საგანმანათლებლო პროგრამა, რომელიც შემუშავების პროცესშია და ბ) შეფასდება მიმდინარე საგანმანათლებლო პროგრამა, მისი შემდგომი განვითარების მიზნით.

4.2. თითოეული ტიპის საგანმანათლებლო პროგრამისთვის შეფასების მიზნები და მექანიზმები განსხვავებულია

#### **5. შემუშავების პროცესში მყოფი საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება**

5.1. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზანია იმის დადგენა, რომ ა) საგანმანათლებლო პროგრამა სრულად აკმაყოფილებს დამსაქმებლის მოთხოვნებს და ითვალისწინებს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასებებს; ბ) საგანმანათლებლო პროგრამა შესაბამისობაშია უნივერსიტეტის ინტერნაციონალიზაციის სტრატეგიასთან, გ) საგანმანათლებლო პროგრამა სრულ შესაბამისობაშია ავტორიზაცია/აკრედიტაციის სტანდარტებთან და დ) სასწავლო პროცესი და აკადემიური პერსონალი უზრუნველყოფს სწავლების იმ ხარისხს, რომელიც საჭიროა ა, ბ და გ მიზნების მისაღწევად. შესაბამისად, თითოეული მიმართულებით, ხარისხის მართვის სამსახური იყენებს ხარისხის შეფასების განსხვავებულ მექანიზმებს

5.2. საგანმანათლებლო პროგრამის შექმნაში მონაწილეობს აკადემიური/მოწვეული პერსონალი და დამსაქმებელი, რისთვისაც შემუშავებულია:

ა) შრომის ბაზრის კვლევის კითხვარი (დანართი 3/შ 1.1)

ბ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი (დანართი 3/შ 1.2)

5.3 (5.1-ა) კომპონენტის შეფასება ხდება სწავლის შედეგების დამსაქმებლის მოთხოვნებთან შესაბამისობის დადგენის გზით. შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანი უზრუნველყოფს დანართი 3/შ 1.2 ხოლო სტუდენტთა კარიერული ზრდისა და ხელშეწყობის სამსახური დანართი 3/შ 1.1 დაგზავნას, დამსაქმებლებთან და აკადემიურ/მოწვეულ პერსონალთან კომუნიკაციის პროცესს. ხარისხის მართვის სამსახური, ახორციელებს მონაცემების დაჯამებას და მიღებულ შედეგებს უგზავნის საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელს, რომელმაც უნდა შეიმუშავოს საგანმანათლებლო პროგრამის სამუშაო ვერსია

5.4. 5.1-ბ კომპონენტის შეფასება ხდება საგანმანათლებლო პროგრამის პარტნიორი უმაღლესი სასწავლებლების ანალოგიურ პროგრამებთან შედარების გზით, რომელსაც ახორციელებს საგანმანათლებლო პროგრამის ხელმძღვანელი.

5.5. 5.1-გ კომპონენტის შეფასება ხდება საგანმანათლებლო პროგრამის და პროგრამის ცალკეული კომპონენტების (პროგრამის მიზნები, სწავლება-სწავლის მეთოდები, დასაქმების სფერო, სწავლის მეთოდები, შეფასების მეთოდები, შეფასების სისტემა, სწავლის შედეგები, გამოყენებული ლიტერატურა, სასწავლო კურსის სტრუქტურა, საათების განაწილება, კრედიტების რაოდენობა, სილაბუსები და სხვ.) ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სტანდარტებთან შესაბამისობაში მოყვანის გზით, რომელსაც უზრუნველყოფს ხარისხის მართვის სამსახური

5.6. 5.1-დ კომპონენტის შეფასება ხდება პროგრამის განმახორციელებელი აკადემიური/მოწვეული პერსონალის საკვალიფიკაციო მოთხოვნებისა და ფაქტობრივი მონაცემების ანალიზის გზით, რომელსაც ახორციელებს ხარისხის მართვის სამსახური ფაკულტეტის დეკანთან ერთად.

5.7. საგანმანათლებლო პროგრამების და მისი სტრუქტურული ელემენტების - მოდულებისა თუ ცალკეული სასწავლო კურსების პროგრამების (სილაბუსების) შეფასებისათვის არსებობს საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, განვითარების მეთოდოლოგია და მისი დამტკიცების წესი, რომელიც ამოწმებს შესაბამისობას ამ წესის და მისი დანართების შესაბამისად.

5.8. ხარისხის მართვის სამსახური ადგენს, არის თუ არა წარმოდგენილი საგანმანათლებლო პროგრამა შემუშავებული წინასწარ დადგენილი ფორმების მიხედვით, რომელიც განსაზღვრულია „საგანმანათლებლო პროგრამის დაგეგმვის, შემუშავების, განვითარების მეთოდოლოგია და მისი დამტკიცების წესის“ ბრძანებით და მისი დანართის ფორმებით. აკადემიურ საბჭოზე შეიძლება მხოლოდ იმ საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცება, თუ ხარისხის მართვის სამსახურის დასკვნა ამ ნაწილში დადებითია.

5.9. ხარისხის მართვის სამსახური ადგენს დარგობრივი და ზოგადი კომპეტენციების შესაბამისობას ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოსთან საგანმანათლებლო პროგრამის საფეხურის მიხედვით. აკადემიურ საბჭოზე შეიძლება მხოლოდ იმ საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცება, თუ ხარისხის მართვის სამსახურის დასკვნა ამ ნაწილში დადებითია.

5.10. ხარისხის მართვის სამსახური ადგენს საგანმანათლებლო პროგრამის და პროგრამის ცალკეული კომპონენტების (პროგრამის მიზნები, ამოცანები, დასქმების სფერო, სწავლის სწავლება-სწავლის მეთოდები, შეფასების მეთოდები, შეფასების სისტემა, სწავლის შედეგები, გამოყენებული ლიტერატურა, სასწავლო კურსის სტრუქტურა, საათების განაწილება, კრედიტების რაოდენობა, სილაბუსები და სხვ.) შესაბამისობას ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის სტანდარტების მოთხოვნებთან. აკადემიურ საბჭოზე შეიძლება მხოლოდ იმ საგანმანათლებლო პროგრამის დამტკიცება, თუ ხარისხის მართვის სამსახურის დასკვნა ამ ნაწილში დადებითია.

## 6. მიმდინარე საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მექანიზმი

6.1. მიმდინარე საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების მიზანია იმის დადგენა, რომ ა) საგანმანათლებლო პროგრამა ამზადებს მაღალკვალიფიციურ სპეციალისტებს, ბ) საგანმანათლებლო პროგრამის კომპონენტები ხორციელდება შეუფერხებლად, გ) კომპონენტების განხორციელებით მიიღწევა სწავლის შედეგი.

6.2. შეფასების პროცესში მონაწილეობს აკადემიური/მოწვეული პერსონალი, დამსაქმებელი, სტუდენტი, კურსდამთავრებული, რისთვისაც შემუშავებულია:

ა) კურსდამთავრებულთა კმაყოფილების კვლევის კითხვარი (დანართი 3/მ 1.1)

ბ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის კითხვარი საგანმანათლებლო პროგრამის მონიტორინგისთვის (3/მ 1.2)

გ) სტუდენტების მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი (3/მ 1.3)

დ) დამსაქმებლის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი (3/მ 1.4)

ე) საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების რაოდენობრივი ინდიკატორები (3/მ 1.5)

6.3. სტუდენტთა კარიერული ზრდისა და ხელშეწყობის სამსახური ახორციელებს 6.2 პუნქტის ა) და დ) კითხვარების შევსებას და ახდენს მონაცემების გენერირებას წინასწარ განსაზღვრულ ფორმაში (დანართი შ/შ 1.4 და შ/შ 1.5). 6.2 პუნქტის ბ) და გ) კითხვარების შევსებას უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური, ხოლო ხარისხის მართვის სამსახური 6.2 პუნქტის ე) კითხვარის შევსებას და 6.2 პუნქტის მონაცემების დაჯამებას წინასწარგანსაზღვრულ ფორმატში (ხ/შ 2.1).

6.4. ხარისხის მართვის სამსახური ეცნობა საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების შედეგებს (ხ/შ 2.1), სწავლის შედეგების მიღწევის ანგარიშს (ა/ნ 1.2), სასწავლო პროცესის შეფასების ანგარიშს (ა/ნ 1.3), სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის შეფასების ანგარიშს (ა/ნ 1.5) და აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების ანგარიშს (ა/ნ 1.4), რის საფუძველზეც იკვლევს ცვლილებების (გაუმჯობესებას ან გაუარესებას) გამომწვევ მიზეზებს, რისთვისაც დეტალურად ეცნობა იმ მოსაზრებებს, პრეტენზიებს

და რეკომენდაციებს, რომელსაც რესპონდენტები აფიქსირებენ კითხვარების შევსების პროცესში და აღნიშნულის საფუძველზე ამზადებს საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ანგარიშს (ა/ნ 1.1)

6.5. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ანგარიში მოიცავს:

- ა) გასული საანგარიშო პერიოდის საოპერაციო გეგმას და მათი შესრულების მაჩვენებლებს
- ბ) ანალიზს (ხ/შ 2.1.) მიმდინარე საანგარიშო პერიოდში ხარისხის შეფასების შედეგების შესახებ
- გ) იკვლევს ტრენდს ცალკეული კომპონენტების მიხედვით და აანალიზებს აღნიშნული ტრენდის გამომწვევ მიზეზებს
- დ) ახდენს როგორც პრობლემების, ისე ძლიერი მხარეების იდენტიფიცირებას, რის საფუძველზეც აყალიბებს ახალ გამოწვევებს (საფრთხეებს და შესაძლებლობებს)
- ე) აყალიბებს რეკომენდაციების პაკეტს, რომელთა შესრულება უზრუნველყოფს შედეგის ხარისხის გაუმჯობესებას მომავალ საანგარიშო წელს

6.6. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება დადებითია, თუ შეფასების მაჩვენებელი აკმაყოფილებს პირობას: „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“

6.7. საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასება ხორციელდება წელიწადში ერთხელ

## **7. სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასების მექანიზმი**

7.1. სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასების მიზანია იმის დადგენა, თუ რამდენად ეფექტიანად მიიღწევა პროგრამული სწავლების შედეგები განხორციელებული აქტივობების შედეგად

7.2. შეფასების პროცესში მონაწილეობს აკადემიური/მოწვეული პერსონალი, დამსაქმებელი, სტუდენტი, კურსდამთავრებული და გამოიყენება შეფასების შემდეგი ინდიკატორები:

- ა) საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების შედეგი (ხ/შ 2.1)
- ბ) სწავლის შედეგის მიღწევის მაჩვენებელი (ხ/შ 2.2)

7.3. ფაკულტეტის დეკანი ეცნობა ხარისხის შეფასების შედეგებს (ხ/შ 2.1 და ხ/შ 2.2 - რომელსაც იღებს თითოეული საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით ბაზიდან) და ამზადებს სწავლის შედეგების მიღწევის ანგარიშს (ა/ნ. 1.2)

7.5. სწავლის შედეგების მიღწევის ანგარიში მოიცავს:

- ა) გასული საანგარიშო პერიოდის საოპერაციო გეგმას და მათი შესრულების მაჩვენებლებს
- ბ) დასკვნას (ხ/შ 2.1 და ხ/შ 2.2) მიმდინარე საანგარიშო პერიოდში ხარისხის შეფასების შედეგების შესახებ
- გ) იკვლევს სამიზნე ნიშნულიდან ცდომილების გამომწვევ მიზეზებს
- დ) ახდენს როგორც პრობლემების, ისე ძლიერი მხარეების იდენტიფიცირებას, რის საფუძველზეც აყალიბებს ახალ გამოწვევებს (საფრთხეებს და შესაძლებლობებს)
- ე) აყალიბებს რეკომენდაციების პაკეტს, რომელთა შესრულება უზრუნველყოფს შედეგის ხარისხის გაუმჯობესებას მომავალ საანგარიშო წელს

7.6. სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება დადებითია, თუ შეფასების მაჩვენებელი აკმაყოფილებს პირობას: „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“

7.7. სწავლის შედეგების მიღწევის შეფასება ხორციელდება წელიწადში ერთხელ

## **8. სასწავლო პროცესის შეფასების მექანიზმი**

8.1. სასწავლო პროცესის შედეგების ანალიზის საფუძველზე უნდა დადგინდეს, თუ რამდენად ადეკვატურად მიმდინარეობს სწავლება, გამოვლინდეს ძირითადი პრობლემები და დაისახოს მათი აღმოფხვრის გზები.

8.2. შეფასების პროცესში მონაწილეობს აკადემიური/მოწვეული პერსონალი, სტუდენტი და ადმინისტრაციული პერსონალი, რისთვისაც შემუშავებულია:

- ა) სტუდენტის აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის მაჩვენებელი (დანართი შ/შ 1.6)
- ბ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის/სტუდენტის გარემოს შეფასების კითხვარი (დანართი ს/პ 1.2)
- გ) სტუდენტის მიერ ლექტორის შეფასების კითხვარი (დანართი თ/შ 1.2)

8.3. სასწავლო პროცესის ანალიზის საფუძველზე შესაძლებელია შემდეგი სახის ინფორმაციის მოპოვება:

- საგანმანათლებლო პროგრამისა და ცალკეული კურსების სირთულის ხარისხი;
- სწავლების მეთოდების ადეკვატურობა შეფასების მეთოდებთან და კრიტერიუმებთან;
- აკადემიური პერსონალის პედაგოგიური თვისებები;
- სტუდენტების მომზადების დონე.

8.5. სასწავლო პროცესის მონიტორინგის ფარგლებში, რეგულარული გამოკითხვებით და სტატისტიკური ინფორმაციის ანალიზით უნივერსიტეტი იღებს ინფორმაციას სასწავლო პროცესის, მისი ცალკეული ელემენტების შესრულების მდგომარეობის შესახებ, ასევე სტუდენტების სასწავლო საქმიანობაზე ზემომქმედ ფაქტორების თავისებურებაზე.

8.6. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების ანალიზი ითვალისწინებს სტატისტიკური მონაცემების შეგროვებას და ანალიზს, რასაც უზრუნველყოფს უნივერსიტეტში მოქმედი სასწავლო პროცესის მართვის სისტემის მოდული. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების სტატისტიკური ანალიზი სისტემას საფუძვლად უდევს შეფასებათა „ელექტრონული უწყისი“, რომელიც გამჭვირვალედ ხდის სტუდენტთა აღრიცხვას და შეფასებებს, რაც შესაძლებლობას აძლევს სტუდენტს:

- აკონტროლოს სემესტრის განმავლობაში სასწავლო კურსის სილაბუსით გათვალისწინებული ყველა სახის აქტივობაში მიღებული მიმდინარე შეფასებები;
- თანმიმდევრულად და დროულად შეასრულოს გრაფიკით დადგენილი ყველა სამუშაო.

“სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემის“ დადებითი შედეგები:

- სტუდენტის შეფასებას აქვს სისტემატური ხასიათი, რაც ზრდის სტუდენტის მოტივაციას;
- გამჭვირვალეა თითოეული სტუდენტის შეფასება, რაც ზრდის შეფასების ობიექტურობას;
- გამოირიცხება გაყალბება, რაც არ იძლევა ყოველკვირეულ შეფასებებში „უკან დაბრუნების“ საშუალებას;
- უნივერსიტეტის მასშტაბით სასწავლო პროცესის სრული სინქრონიზაცია.

8.7. „სტუდენტთა აკადემიური მოსწრების მონიტორინგის სისტემა“ - უზრუნველყოფს დადებითი შეფასების მქონე სტუდენტების რანჟირებას მიღებული ქულების მიხედვით. სტუდენტის აკადემიური მოსწრების (შეფასების) სამიზნე ნიშნულებად მიჩნეულია ECTS-ის შეფასების (რანჟირების) სკალა. ECTS-ის რანჟირება ეფუძნება მოცემული შეფასების ფარგლებში სტუდენტის ადგილს, რომელიც მას სხვა სტუდენტებისაგან გამოარჩევს. ECTS-ის მიხედვით ხდება სტუდენტთა გაერთიანება ჯგუფებში, რაც რანჟირების ინტერპრეტაციას აადვილებს. ECTS-ის მიხედვით სტუდენტები ორ ძირითად ჯგუფად: ჩაჭრილ და გამოცდა ჩაბარებულ სტუდენტებად იყოფიან.

8.8. აკადემიური მოსწრების შედეგების ეფექტიანობის სამიზნე ნიშნულს წარმოადგენს ECTS-ის რანჟირების სკალა, რომლის მიხედვით გამოცდა ჩაბარებულთა ჯგუფის სამიზნე ნიშნულებია: სტუდენტების 10% იღებს A შეფასებას, მომდევნო 25% - B შეფასებას, შემდეგი 30% - C-ს, შემდეგი 25% - D-ს, და ბოლო 10% კი - E-ს. ჯგუფში სტუდენტთა რაოდენობას ECTS-ის რანჟირებისათვის დიდი მნიშვნელობა აქვს. თუ შეფასებულია სტუდენტთა დიდი ჯგუფი ერთისა და იმავე კურსის/მოდულისათვის ერთსა და იმავე დროს, სიტუაცია მარტივდება, რადგანაც შეფასების შედეგები შეიძლება პირდაპირ იქნეს გამოყენებული ECTS-ის რანჟირებისათვის. სტუდენტთა ჯგუფი, რომელშიც სულ მცირე 60% მაინც მიიღებს გამსვლელ ქულას, ითვლება მართებული შეფასებისთვის საჭირო მინიმალურ რაოდენობად.

8.9 კითხვარების შევსებისა და მონაცემების შეგროვების პროცესს უზრუნველყოფს სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით. ხარისხის მართვის სამსახური ახორციელებს მონაცემების დაჯამებას წინასწარგანსაზღვრულ ფორმატში (ხ/შ 2.3 და ხ/დ 1.2) და მიღებულ შედეგებს უგზავნის ფაკულტეტის დეკანს (ხ/შ 2.3).

8.10. ფაკულტეტის დეკანი და ხარისხის მართვის სამსახური ეცნობა ხარისხის შეფასების შედეგებს და იკვლევს ცვლილებების (გაუმჯობესებას ან გაუარესებას) გამომწვევ მიზეზებს, რისთვისაც დეტალურად ეცნობა იმ მოსაზრებებს, პრეტენზიებს და რეკომენდაციებს, რომელსაც რესპონდენტები აფიქსირებენ კითხვარების შევსების პროცესში.

8.11. ფაკულტეტის დეკანი ამზადებს სასწავლო პროცესის შეფასების ანგარიშს (დანართი - ა/ნ 1.3 რომელიც მოიცავს ინფორმაციას მხოლოდ ერთი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ), ხოლო ხარისხის მართვის სამსახური - დასკვნას სასწავლო პროცესის შეფასების შესახებ (დანართი - დ2 რომელიც მოიცავს ინფორმაციას ყველა საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით)

8.12. სასწავლო პროცესის შეფასების ანგარიში მოიცავს:

- ა) გასული საანგარიშო პერიოდის საოპერაციო გეგმას და მათი შესრულების მაჩვენებლებს
- ბ) დასკვნას (ხ/შ 2.3) მიმდინარე საანგარიშო პერიოდში ხარისხის შეფასების შედეგების შესახებ
- გ) იკვლევს ტრენდს ცალკეული კომპონენტების მიხედვით და აანალიზებს აღნიშნული ტრენდის გამომწვევ მიზეზებს
- დ) ახდენს როგორც პრობლემების, ისე ძლიერი მხარეების იდენტიფიცირებას, რის საფუძველზეც აყალიბებს ახალ გამოწვევებს (საფრთხეებს და შესაძლებლობებს)
- ე) აყალიბებს რეკომენდაციების პაკეტს, რომელთა შესრულება უზრუნველყოფს შედეგის ხარისხის გაუმჯობესებას მომავალ საანგარიშო წელს

8.13. სასწავლო პროცესის შეფასება დადებითია, თუ შეფასების მაჩვენებელი აკმაყოფილებს პირობას: „შესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“

8.14. სასწავლო პროცესის შეფასება ხორციელდება სემესტრში ერთხელ

### **9. აკადემიური/მოწვეული პერსონალის აკადემიური შეფასების მექანიზმი**

9.1. აკადემიური პერსონალის ხარისხი განისაზღვრება მისი სწავლებისა და სამეცნიერო კომპეტენციით. აკადემიური პერსონალის უპირველესი დანიშნულება სტუდენტებისათვის ცოდნის გადაცემაა. სწავლების ხარისხის დადგენისათვის რეკომენდირებულია შემდეგი კრიტერიუმების გამოყენება:

- პროგრამის ეფექტურად დაგეგმვისა და შემუშავების უნარი - იგულისხმება სილაბუსის შემუშავება, სწავლებისა და შეფასების ადეკვატური მეთოდების შერჩევა, კურიკულუმის შემუშავებაში მონაწილეობა და სხვა;
- უშუალოდ სწავლების, ანუ ცოდნის გადაცემის, მიწოდების უნარი - იგულისხმება სტუდენტების მოტივირება, მოცემული საგნით მათი დაინტერესება, სტუდენტებთან ეფექტური კომუნიკაცია, სტუდენტების სამართლიანი შეფასება და სხვა;
- დარგობრივი კომპეტენცია - საგნის ცოდნა, დარგობრივ სფეროში მიმდინარე ცვლილებებისა და სიახლეების ცოდნა, დარგობრივი სფეროს ადგილი სხვა დისციპლინების მიმართ და სხვა;
- კურსის მართვის უნარი - იგულისხმება სასწავლო კურსის განხორციელებასთან დაკავშირებული ადმინისტრაციული მოვალეობების შესრულება, როგორცაა მაგ., კონსულტაციები.

9.2. სწავლების კომპეტენციის შეფასებისათვის გამოიყენება შემდეგი მეთოდები:

- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის თვითშეფასება (დანართი თ/შ 1.1)
- სტუდენტების მიერ ლექტორის შეფასება (დანართი თ/შ 1.2)

9.3. სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური ატარებს კითხვარებს და შუალედური შეფასებების წინასწარ განსაზღვრულ ფორმატში (დანართი შ/შ 1.1 და შ/შ 1.7) ახდენს მონაცემების გენერირებას. ხარისხის მართვის სამსახური ახორციელებს მონაცემების დაჯამებას წინასწარ განსაზღვრულ



ფორმატში (დანართი ხ/შ 2.4 და ხ/დ 1.1) და შედეგებს უგზავნის შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანს (ხ/შ 2.4).

9.4. ფაკულტეტის დეკანი ამზადებს აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების ანგარიშს (დანართი ა/ნ 1.4 რომელიც მოიცავს ინფორმაციას მხოლოდ ერთი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ), ხოლო ხარისხის მართვის სამსახური - დასკვნას აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების შესახებ (დასკვნა დ1 რომელიც მოიცავს ინფორმაციას ყველა საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით)

9.5. აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასება ხორციელდება სემესტრში ერთხელ

9.6. აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასება ჩაითვლება დადებითად, თუ შეფასების მაჩვენებელი აკმაყოფილებს პირობას: „შესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“

## 10. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების მექანიზმი

10.1. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების მექანიზმებია:

- აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის პროდუქტიულობის დონე
- აკადემიური/მოწვეული პერსონალის თვითშეფასება (დანართი თ/შ 1.1)
- სამაგისტრო ნაშრომის ხელმძღვანელის შეფასების კითხვარი (დანართი კ/შ 1.1)
- სტუდენტის მიერ საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების კითხვარი (დანართი პ/შ 1.3)

10.2. პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის მაჩვენებელი დგინდება პერსონალის სამეცნიერო პროდუქტიულობის შეფასების წესის მიხედვით, რომელსაც შესაბამისი ფაკულტეტის დეკანი ითვალისწინებს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების ყოველწიურ ანგარიშში. პროგრამების მიხედვით, ხარისხის მართვის სამსახური ახორციელებს მონაცემების დაჯამებას წინასწარგანსაზღვრულ ფორმატში (ხ/შ 2.5 და ხ/დ 1.3) და მიღებულ შედეგებს უგზავნის ფაკულტეტის დეკანს (ხ/შ 2.5).

10.3. აკადემიური/სამეცნიერო/მოწვეული პერსონალის თვითშეფასება მოიცავს ორ კომპონენტს ა) კვლევის საქმიანობის მიმართულებით არსებული ძირითადი მიღწევების აღწერას. გარემოებებს, რომელმაც ხელი შეუშალა აკადემიური პერსონალის წევრს პროფესიული მიზნების მიღწევაში და ბ) ინდივიდუალური დატვირთვის შესრულების მაჩვენებელს (კვლევის მიმართულებით).

10.4. სტუდენტის კვლევით საქმიანობაში ჩართულობა დგინდება შემდეგი ინდიკატორების მიხედვით: ა) კონსულტაციური ჩართულობა, ბ) თანამონაწილეობითი და გ) მონაწილეობითი ჩართულობა, სამიზნე ჯგუფს წარმოადგენენ საბაკალავრო და სამაგისტრო სწავლების სტუდენტები

10.4.1. კონსულტაციური ფორმატით ჩართულობის გასაზომად გამოიყენება საბაკალავრო და სამაგისტრო პროგრამების სასწავლო კურსებში ინტეგრირებული კვლევითი კომპონენტები ცალკეული სასწავლო კურსების მიხედვით

10.4.2. თანამონაწილეობის ფორმატით ჩართულობის გასაზომად გამოიყენება უნივერსიტეტის პერსონალისა და სტუდენტების ერთობლივი მონაწილეობით შექმნილი კვლევითი პროექტების რაოდენობა, რომელიც ხორციელდება სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობით (კვლევითი პროექტები, პუბლიკაციები) ან/და სამეცნიერო ღონისძიებებით (სამეცნიერო ფორუმები, კონფერენციები და სხვ.)

10.4.3. მონაწილეობის ფორმატით ჩართულობა დგინდება დადებითად შეფასებული სამაგისტრო ნაშრომების რაოდენობით

10.4.4. სტუდენტთა კვლევაში ჩართულობის დასადგენად ასევე გამოიყენება სტუდენტთა გამოკითვის შედეგები მათი კვლევით საქმიანობაში ჩართვისა და შესაბამისი ინიციატივების მხარდაჭერის შესახებ.

10.5. სამაგისტრო კვლევების ხელმძღვანელობის ეფექტურობა დგინდება სტუდენტთა გამოკითხვის შედეგებით სამაგისტრო კვლევების ხელმძღვანელობის ეფექტურობის შესახებ

10.6. სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური ატარებს კითხვარებს (დანართი თ/შ 1.1, კ/შ 1.1 და პ/შ 1.3) ხოლო ხარისხის მართვის სამსახური ახორციელებს მონაცემების დაჯამებას წინასწარ განსაზღვრულ ფორმატში (დანართი ხ/შ 2.5).

10.7. ფაკულტეტის დეკანი ამზადებს სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასების ანგარიშს (დანართი ა/წ 1.5 რომელიც მოიცავს ინფორმაციას მხოლოდ ერთი საგანმანათლებლო პროგრამის შესახებ), ხოლო ხარისხის მართვის სამსახური - დასკვნას სასწავლო პროცესის შეფასების შესახებ (დანართი - დ3 რომელიც მოიცავს ინფორმაციას ყველა საგანმანათლებლო პროგრამის მიხედვით)

10.8. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება ხორციელდება წელიწადში ერთხელ

10.9. სამეცნიერო-კვლევითი საქმიანობის შეფასება ჩაითვლება დადებითად, თუ შეფასების მაჩვენებელი აკმაყოფილებს პირობას: „შეესაბამება სტანდარტის მოთხოვნებს“

## **11. ხარისხის უზრუნველყოფის შეფასების მექანიზმების ეფექტიანობის ნიშნულები**

11.1. შეფასების ყველა მექანიზმში ეფექტიანობის დასადგენად გამოიყენება შედარების მეთოდი.

11.2. პირველ საანგარიშო წელს მიღწეული შედეგი ითვლება საბაზისო წლად. ყოველი მომდევნო სასწავლო წლის შედეგი იყოფა საბაზისო წლის შედეგზე, რაც წარმოადგენს მიმდინარე შედეგის ეფექტიანობის დეფლატორს

11.3. სამიზნე საანგარიშო პერიოდის შედეგისა და წინა საანგარიშო პერიოდის შედეგის ეფექტიანობის მაჩვენებლების ურთიერთშედარებით დგინდება გაუმჯობესების ან გაუარესების მაჩვენებელი (რიცხოობრივი მონაცემების შემთხვევაში, პროცენტული მაჩვენებელი)

11.4. შეფასების მექანიზმი არის მრავალკომპონენტური. ეფექტიანობა დგინდება თითოეული კომპონენტის მიხედვით ცალ-ცალკე. კომპონენტების მიხედვით, ეფექტიანობის მაჩვენებელთა დაჯამება დაუშვებელია

11.5 თითოეულ მექანიზმში დგინდება ეფექტიანობის სამი დონე:

ა) შეესაბამება სტანდარტებს, თუ - პროცენტული მაჩვენებელი გაუმჯობესებულია თითოეული კომპონენტის მიხედვით

ბ) ნაწილობრივ შეესაბამება სტანდარტებს, თუ - პროცენტული მაჩვენებელი არ შეიცვალა რომელიმე შეფასების რომელიმე კომპონენტში/ქვეკომპონენტში

გ) არ შეესაბამება სტანდარტებს, თუ - პროცენტული მაჩვენებელი გაუარესდა შეფასების რომელიმე კომპონენტში/ქვეკომპონენტში

12. ხარისხის შეფასების შედეგების გამოყენება

12.1. ხარისხის შეფასების შედეგები აგრეგირდება ხარისხის შეფასების ანარიშებსა და ხარისხის შეფასების დასკვნებში. ხარისხის შეფასების შედეგებს ამზადებს ხარისხის მართვის სამსახური და სასწავლო პროცესის მართვის სამსახური.

12.2. ყოველი სასწავლო სემესტრის დასრულებიდან ახალი სემესტრის დაწყებამდე, მიმდინარე სემესტრში წაკითხული სასწავლო კურსის/კურსების განმახორციელებელი (აკადემიური და მოწვეულ პერსონალი) იღებს სტუდენტის მიერ მის შესახებ გამოკითხვის შედეგს. სტუდენტის მიერ პროფესორის შეფასება წარმოადგენს აღნიშნული პროფესორის საკუთრებას, რისი გასაჯაროების უფლება უნივერსიტეტს არა აქვს. უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს პერსონალური მონაცემების დაცვას. აკადემიური/მოწვეული პერსონალი იყენებს შეფასების შედეგებს და ზრუნავს პროფესიული განვითარებისთვის, ხოლო პროფესიული განვითარების შედეგებს ასახავს თვითშეფასების კითხვარში (თ/შ-1.1) გამოკითხვის აგრეგირებული შედეგები ასევე წარმოადგენს მნიშვნელოვან კომპონენტს

სასწავლო პროცესისა და აკადემიური პერსონალის შეფასებისათვის, რომელიც აისახება შესაბამის წლიურ ანგარიშებსა და ხარისხის შეფასების დასკვნებში.

#### 12.2. ხარისხის შეფასების შედეგებია

- ა) სტუდენტის მიერ ლექტორის შეფასების შედეგი (შ/შ 1.7)
- ბ) საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების შედეგი (ხ/შ 2.1)
- გ) სწავლის შედეგების მიღწევის მაჩვენებლები (ხ/შ 2.2)
- დ) სასწავლო პროცესის შეფასების შედეგი (ხ/შ 2.3.)
- ე) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების შედეგი (ხ/შ 2.4)
- ვ) სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის შეფასების შედეგი (ხ/შ 2.5)

#### 12.3 ხარისხის შეფასების ანგარიშებია

- ა) საგანმანათლებლო პროგრამის შეფასების ანგარიში (ა/ნ 1.1)
- ბ) სწავლის შედეგების მიღწევის ანგარიში (ა/ნ 1.2)
- გ) სასწავლო პროცესის შეფასების ანგარიში (ა/ნ 1.3)
- დ) აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების ანგარიში (ა/ნ 1.4)
- ე) სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის შეფასების ანგარიში (ა/ნ 1.5)

#### 12.4. ხარისხის შეფასების დასკვნებია

- ა) დასკვნა აკადემიური/მოწვეული პერსონალის შეფასების შესახებ (დ1)
- ბ) დასკვნა სასწავლო პროცესის შეფასების შესახებ (დ2)
- გ) დასკვნა სამეცნიერო/კვლევითი საქმიანობის შეფასების შესახებ (დ3)

12.5. ფაკულტეტის დეკანის 12.3-ის (ბ), (გ), (დ), (ე) ანგარიშებს ამტკიცებს ფაკულტეტის საბჭო, ხოლო ხარისხის მართვის სამსახურის 12.3-ის (ა)ანგარიშს,12.4 -ის (ა), (ბ), (გ),დასკვნებს და გარე შეფასების მექანიზმით განსაზღვრულ ანგარიშებს - აკადემიური საბჭო.

12.5. წარმოდგენილი ანგარიშებისა და დასკვნების საფუძველზე, როგორც ფაკულტეტის, ისე აკადემიური საბჭო აყალიბებს სამოქმედო გეგმას, რომელიც აისახება შესაბამისი ოქმის დანართში

12.6. საოპერაციო გეგმა წარმოადგენს რეაგირების ფორმას და მოიცავს შემდეგ რეკვიზიტებს: პრობლემის აღწერა; მოქმედებათა მოწესრიგებული ერთობლიობა; მოქმედების შესრულების ვადები; მოქმედების შესრულებაზე პასუხისმგებელი პირი/პირები; მოქმედების განსახორციელებლად საჭირო რესურსები

12.7. ფაკულტეტის საბჭოს მიერ დამტკიცებული საოპერაციო გეგმის შესრულების მონიტორინგს ახორციელებს ფაკულტეტის დეკანი, ხოლო აკადემიური საბჭოს მიერ დამტკიცებული საოპერაციო გეგმის შესრულების მონიტორინგს ახორციელებს უნივერსიტეტის ხარისხის მართვის სამსახურის ხელმძღვანელი.

12.8. სამოქმედო გეგმის შესრულების შესახებ ინფორმაცია აისახება შემდეგი საანგარიშო პერიოდის შესაბამის ანგარიშებში.